

Bireui permanent al Senatului

Bp. 7. .... 13.02.2025



CONSILIUL LEGISLATIV

Bireui permanent al Senatului

30. .... 17.02.2025

### AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea  
Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal (b7/30.01.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/565/03.02.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D46/03.02.2025,

### CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, în sensul incriminării faptelor prevăzute la art. 331 alin. (2) - prezența la serviciu sub influența alcoolului ori a altor substanțe - și 336 alin. (2) - 336 - conducerea unui vehicul sub influența unor substanțe psihoactive - în toate situațiile în care fapta este săvârșită de o persoană care „are în sânge droguri sau alte substanțe cu efecte psihoactive”.

Totodată, prin proiect se preconizează și agravarea pedepsei pentru infracțiunea prevăzută la art. 336 alin. (2) din Codul penal.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea

dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Așa cum se menționează și în Expunerea de motive, prin Decizia nr. 25/2025, Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - a stabilit că *„În cazul infracțiunii de conducere a unui vehicul sub influența substanțelor psihoactive, prevăzută de art. 336 alin. (2) din Codul penal, pentru realizarea condiției esențiale atașată elementului material al laturii obiective, aceea ca inculpatul să se fi aflat sub influența unor substanțe psihoactive, este necesar să se constate atât prezența în probele biologice a substanței psihoactive, cât și aptitudinea acestuia de a putea determina afectarea capacității de a conduce a autorului faptei.”*

Fără a ne pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate prin proiect, apreciem că modalitatea de incriminare a faptei de a conduce un vehicul după consumul unei substanțe psihoactive ar trebui realizată după analiza tuturor opiniilor exprimate de specialiștii în domeniile relevante pentru această situație.

În acest sens, menționăm că în doctrina de drept penal<sup>1</sup>, s-a precizat că soluția potrivit căreia fapta va reprezenta infracțiune ori de câte ori rezultatul analizelor va indica prezența substanțelor psihoactive *„se degajă și din Decizia CCR nr. 138 din 14 martie 2017 (anterior citată), prin care a fost respinsă excepția de neconstituționalitate cu privire la art. 336 alin. (2) C. pen. În conținutul deciziei, solid motivată, se arată printre altele că: «având în vedere sfera largă a produselor susceptibile a avea efecte psihoactive, așa cum reiese aceasta din legislația specială mai sus menționată, legiuitorul nu poate prevedea un nivel minim al concentrației de substanțe psihoactive ca și cerință esențială cu privire la elementul material al infracțiunii de conducere a unui vehicul sub influența substanțelor psihoactive, infracțiune*

---

<sup>1</sup> Prof. Univ. Dr. Valerian Cioclei „Sensul expresiei „persoană aflată sub influența unor substanțe psihoactive”, în Analele Universității din București - Seria Drept - Forum juridic nr. 1/2024

(<https://drept.unibuc.ro/documente/2024/AUBD/1,%202024,%2019.%20Valerian%20Cioclei%20-%20Sensul%20expresiei%20%e2%80%9epersoana%20aflata%20sub%20influenta%20unor%20substante%20psihoactive%e2%80%9d-final.pdf>).

reglementată de art. 336 alin. (2) C.pen. Așa fiind, legiuitorul a înțeles să incrimineze fapta în orice situație de conducere a unui vehicul ulterior consumului unor substanțe psihoactive (...)» (C.C.R., Decizia nr. 138 din 14 martie 2017 (par. 21)). Fiind din nou sesizată cu aceeași excepție, instanța de contencios constituțional a menținut soluția de respingere printr-o nouă decizie arătând că: «(...) nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe (...)» (C.C.R., Decizia nr. 101 din 28 februarie 2019 (par. 28))”.

Totodată, se subliniază că soluția potrivit căreia incriminarea să depindă de afectarea capacității de a conduce „ar însemna, pur și simplu, ca existența infracțiunii să depindă de «părerea» unor experți. Or, nu este admisibil ca incriminarea unei fapte să depindă de o expertiză. Și o astfel de abordare, ar reprezenta o încălcare flagrantă a principiului legalității. Legea penală este cea care prevede faptele care reprezintă infracțiunii, nu o expertiză, fie ea și medico-legală. În plus, tipicitatea infracțiunii trebuie stabilită de către magistrat.”

În plus, se precizează că „soluția «măsurării» capacității de a conduce ar deschide cutia Pandorei și în legătură cu art. 336 alin. (1). Nu ar fi exclus ca printr-o expertiză medico-legală să se constate că o persoană, cu o îmbibație alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge, nu are capacitatea de a conduce diminuată. În realitate, orice «verdict» medico-legal în această privință va fi relativ. Or, incriminarea nu poate depinde de elemente relative. De la Beccaria încoace, cetățeanul trebuie să știe foarte clar, înainte de a avea o conduită, dacă aceasta este permisă ori este interzisă, de legea penală. Înaintea pedepsei trebuie să existe avertismentul. Or, astfel cum este formulat, textul de lege în discuție transmite un avertisment foarte clar: «dacă vrei să consumi nu conduci; dacă vrei să conduci nu consumi»”.

Pe de altă parte, precizăm că, după primirea spre avizare a prezentului proiect, Consiliului Legislativ i-au fost transmise o serie de puncte de vedere formulate de către Societatea de Medicină Legală din România, precum și de către Asociația Română de Psihiatrie și Psihoterapie.

În punctul de vedere al Societății de Medicină Legală din România se subliniază că „evaluarea adecvată (respectând legile biologicului și fiziologiei umane, predictibile și cunoscute) a complexului de factori mai sus enunțați, raportată la translatarea către prevederile legale în vigoare și solicitările explicite ale organelor

*judiciare, se face în baza unei metodologii expertale, legiferată/standardizată, unitară, care reglementează procedura dispunerii și efectuării expertizelor medico-legale. Acestea sunt în măsură de a oferi, oportun și prompt, evaluări particularizate fiecărui caz individual (reflectând unicitatea ființei umane), reflectând pe baze științifice realitatea de moment, unică și nerepetitivă.”.*

*Având în vedere aceste aspecte, precum și concluziile webinarului cu tema *Expertiza medico-legală de stabilire a stării de influență în urma consumului de substanțe psihoactive*, organizat de SMLR în data de 30.01.2025, s-a concluzionat că „SMLR a luat act de noile propuneri de modificare a legislației și exprimă reticenta față de potențiala lor eficiență judiciară, având în vedere modalitatea abruptă în care eventuala lor implementare ar abdica de la principiile fundamentale ale biologiei/farmacologiei/toxicologiei. Textul de lege propus va conduce, de ex., la translarea apriorică a unor constatări anodine (detecții de laborator a unor substanțe psihoactive, lipsite de relevanță toxicologică sau clinică) către o, prezumată implicit, prezență a unor efecte psihoactive cert manifeste și incapacitante, eludând (în absența evaluării expertale complexe) posibilitatea analizei discriminative a condițiilor și circumstanțelor care pot influența stabilirea responsabilității/imputabilității/vinovăției de către organele judiciare în drept, De asemenea, prevederile nu asigură predicibilitate adecvată - ce ar trebui să caracterizeze orice prevedere juridică - pentru pacienții care urmează tratamente medicamentoase și care respectă indicațiile medicale (încetarea efectului clinic nefiind concomitentă epurării complete din organism a medicamentului, aspect demonstrabil doar prin analize toxicologice cantitative complete și evaluări în acord cu cele de mai sus).”.*

*În punctul de vedere transmis de Asociația Română de Psihiatrie și Psihoterapie (ARPP) se consideră că „pedepsirea extremă a șoferilor pozitivi la substanțe psihoactive legale poate duce la stigmatizarea pacienților care au nevoie de tratamente psihotrope și care nu reprezintă un pericol real pentru siguranța rutieră. O astfel de politică ar putea încuraja abandonarea tratamentelor de către pacienții noștri din teama de a nu isca sancțiuni penale, ceea ce ar putea duce la agravarea condițiilor de sănătate mintală și abia atunci ar augmenta nesiguranța publică.”.*

Totodată, se face distincția între substanțele psihoactive ilegale și cele legale, și se susține că, *„în loc de o abordare pur calitativă a consumului de substanțe psihoactive, care poate include un risc de penalizare a persoanelor care urmează tratamente legale, (...) ar trebui să se introducă teste cantitative cu praguri bine stabilite, asemănătoare cu alcoolemia și în consonanță cu practica europeană și internațională. Aceste praguri ar putea reflecta o balanță între siguranța rutieră și protejarea drepturilor pacienților, De exemplu, se poate stabili un prag de concentrație al substanței în sânge care să nu fie asociat cu efecte cognitive sau motorii semnificative și care să fie tolerat în cazul persoanelor care urmează tratamente recomandate de medic, în doze terapeutice.”*

În plus, se realizează o trecere în revistă a reglementărilor relevante din legislația unor state europene - Germania, Olanda, Franța și Marea Britanie.

Se concluzionează că *„este esențial ca legislația să fie echilibrată și să prevadă măsuri clare, diferențiate pentru substanțele psihoactive legale și cele ilegale, evitând astfel criminalizarea și pedepsirea penală a celor care nu reprezintă un pericol social real, dar care urmează tratamente necesare, argumentate și prescrise medical pentru afecțiuni psihice”*, opinându-se pentru introducerea de *„praguri cantitative similare cu cele ale alcoolemiei”*, care ar putea reprezenta *„o soluție justă și mai precisă pentru a asigura atât siguranța rutieră, cât și protejarea drepturilor pacienților.”*

5. La forma propusă prin proiect, precizăm că, la **partea introductivă a articolului unic**, expresia „se modifică și va avea următorul cuprins:” trebuie înlocuită cu sintagma „se modifică după cum urmează:”.

6. La **părțile dispozitive ale pct. 1 - 3**, întrucât toate intervențiile legislative vizează modificarea unor elemente structurale, expresia „se modifică și” trebuie eliminată.

Precizăm însă că, pentru rigoare normativă, **partea dispozitivă a pct. 2** trebuie reformulată, astfel:

„2. Denumirea marginală a articolului 336 va avea următorul cuprins:”.

7. La norma propusă la **pct. 1 pentru art. 331 alin. (2)**, semnalăm că utilizarea expresiei „droguri sau alte substanțe cu efecte psihoactive”, în locul noțiunii de „substanțe psihoactive” folosită în

textul aflat în prezent în vigoare, afectează unitatea terminologică a actului normativ de bază și, prin urmare, claritatea și accesibilitatea dispoziției de incriminare, întrucât în tot cuprinsul Codului penal este utilizată cea din urmă noțiune.

Observația este valabilă și pentru norma propusă la **pct. 3** pentru **art. 336 alin. (2)**.

Precizăm că, prin Decizia nr. 48/2021, Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - a decis că „folosirea sintagmei «substanțe psihoactive» din cuprinsul normei de incriminare a art. 336 alin. (2) din Codul penal include, pe lângă categoria de substanțe la care face referire **Legea nr. 194/2011** privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare, republicată, și substanțele prevăzute în conținutul **Legii nr. 143/2000** privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al **Legii nr. 339/2005** privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope, cu modificările și completările ulterioare”.

Prin urmare, diferențierea între „droguri” și „alte substanțe cu efecte psihoactive” nu ar fi necesară, din acest punct de vedere.

Se impune, de aceea, reanalizarea textelor sub acest aspect.

**PREȘEDINTE**  
**Florentin JORDACHE**

București  
Nr. 52/12.02.2025

Δ 96

L. nr. 286/2009

M. Of. nr. 510/24 iul. 2009

*Lege privind Codul penal*

(v. Decizia I.C.C.J. nr. 2/2014 - M. Of. nr. 319/30 apr. 2014 (art. 5); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2014 - M. Of. nr. 349/13 mai 2014 (art. 6, art. 39); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014 (art. 129 alin. (2) lit. b)); Decizia I.C.C.J. nr. 5/2014 - M. Of. nr. 470/26 iun. 2014 (art. 9); Decizia I.C.C.J. nr. 6/2014 - M. Of. nr. 471/26 iun. 2014 (art. 6 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 7/2014 - M. Of. nr. 471/26 iun. 2014 (art. 6); Decizia I.C.C.J. nr. 8/2014 - M. Of. nr. 473/27 iun. 2014 (art. 6 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 14/2014 - M. Of. nr. 525/15 iul. 2014 (art. 6 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 14/2014 - M. Of. nr. 546/23 iul. 2014 (art. 6 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 20/2014 - M. Of. nr. 766/22 oct. 2014 (art. 175 alin. (2) teza întâi); Decizia I.C.C.J. nr. 21/2014 - M. Of. nr. 829/13 nov. 2014 (art. 5 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 26/2014 - M. Of. nr. 24/13 ian. 2015 (art. 175 alin. (1) lit. c) și alin. (2); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2015 - M. Of. nr. 105/10 feb. 2015 (art. 308)); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2015 - M. Of. nr. 244/9 apr. 2015 (art. 196 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 3/2015 - M. Of. nr. 380/2 iun. 2015; Decizia I.C.C.J. nr. 10/2015 - M. Of. nr. 389/4 iun. 2015 (art. 367 alin. (1) și (6)); Decizia I.C.C.J. nr. 12/2015 - M. Of. nr. 409/10 iun. 2015 (art. 6 alin. (1), art. 183, art. 309); Decizia I.C.C.J. nr. 13/2015 - M. Of. nr. 410/10 iun. 2015 (art. 96 alin. (5) raportat la art. 44 alin. (2)); Decizia I.C.C.J. nr. 20/2015 - M. Of. nr. 573/30 iul. 2015 (art. 327 alin. (2)); Decizia I.C.C.J. nr. 13/2016 - M. Of. nr. 457/21 iun. 2016 (art. 6); Decizia I.C.C.J. nr. 11/2016 - M. Of. nr. 468/22 iun. 2016 (art. 6))

1. promulgată prin D. nr. 1211/2009 M. Of. nr. 510/24 iul. 2009  
 Decret pentru promulgarea Legii privind Codul penal

2. modificări prin L. nr. 27/2012 M. Of. nr. 180/20 mar. 2012  
 Lege pentru modificarea și completarea Codului penal al României și a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal *modifică art. 153 alin. (2), art. 161 alin. (2); introduce alin. (3) la art. 153, alin. (3) la art. 161*

3. completat prin L. nr. 63/2012 M. Of. nr. 258/19 apr. 2012  
 Lege pentru modificarea și completarea Codului penal al României și a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal *introduce lit. e) la art. 108, art. 112<sup>1</sup>*

4. modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012  
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal *la data de 1 februarie 2014, modifică art. 9 alin. (3), art. 61 alin. (3), art. 64 alin. (5) lit. b), art. 65 alin. (1), (2) și (4), art. 80 alin. (2) lit. d), art. 82, art. 83 alin. (4), art. 85 alin. (3) și (4), art. 93 alin. (4), art. 98 alin. (1), art. 101 alin. (4), art. 106, art. 116 alin. (2), art. 144 alin. (1) și (2), art. 155 alin. (4), art. 175 alin. (1) lit. c), art. 182 lit. e), art. 210, art. 211 alin. (2), art. 231, art. 234 alin. (2), art. 289 alin. (1), art. 292 alin. (1), art. 294 lit. c), art. 302 alin. (6), art. 308 alin. (1), art. 344, art. 345, art. 391 alin. (2), art. 416 alin. (3), art. 430; introduce lit. d) la art. 75 alin. (1), lit. g) la art. 294, alin. (7) la art. 302, alin. (6) și (7) la art. 342, alin. (3) la art. 407, lit. h) la art. 443 alin. (1); abrogă art. 101 alin. (6), art. 139 alin. (3)*

(v. Decizia I.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)

5. referit în Decizia nr. 2/2014 M. Of. nr. 257/9 apr. 2014  
 Decizia nr. 2 din 17 februarie 2014 art. 5

6.	referit în	Decizia nr. 1/2014 Decizia nr. 1 din 14 aprilie 2014	M. Of. nr. 349/13 mai 2014 art. 6, art. 39
7.	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 265/2014 Decizia nr. 265 din 6 mai 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Codul penal	M. Of. nr. 372/20 mai 2014 <i>dispozițiile art. 5 sunt constituționale în măsura în care nu permit combinarea prevederilor din legi succesive în stabilirea și aplicarea legii penale mai favorabile.</i>
8.	referit în	Decizia nr. 3/2014 Decizia nr. 3 Ședința publică din 12 mai 2014	M. Of. nr. 392/28 mai 2014 art. 336 alin. (1)
9.	referit în	Decizia nr. 5/2014 Decizia nr. 5 din 26 mai 2014	M. Of. nr. 470/26 iun. 2014 art. 5
10.	referit în	Decizia nr. 6/2014 Decizia nr. 6 din 26 mai 2014	M. Of. nr. 471/26 iun. 2014 art. 6 alin. (1)
11.	referit în	Decizia nr. 7/2014 Decizia nr. 7 din 26 mai 2014	M. Of. nr. 471/26 iun. 2014 art. 6
12.	referit în	Decizia nr. 8/2014 Decizia nr. 8 din 26 mai 2014	M. Of. nr. 473/27 iun. 2014 art. 6 alin. (1)
13.	referit în	Decizia nr. 9/2014 Decizia nr. 9 din 2 iunie 2014	M. Of. nr. 497/3 iul. 2014 art. 5
14.	referit în	Decizia nr. 14/2014 Decizia nr. 14 din 16 iunie 2014	M. Of. nr. 525/15 iul. 2014 art. 6 alin. (1)
15.	referit în	Decizia nr. 15/2014 Decizia nr. 15 din 23 iunie 2014	M. Of. nr. 546/23 iul. 2014 art. 6 alin. (1)
16.	referit în	Decizia nr. 20/2014 Decizia nr. 20 din 29 septembrie 2014	M. Of. nr. 766/22 oct. 2014 <i>expertul tehnic judiciar este funcționar public în conformitate cu dispozițiile art. 175 alin. (2) teza întâi</i>
17.	referit în	Decizia nr. 21/2014 Decizia nr. 21 din 6 octombrie 2014	M. Of. nr. 829/13 nov. 2014 art. 5 alin. (1)
18.	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 508/2014	M. Of. nr. 843/19 nov. 2014



Decizia nr. 508 din 7 octombrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 159 alin. (3) din Codul penal

*prevederile art. 159 alin. (3) sunt constituționale în măsura în care se aplică tuturor inculpaților trimiși în judecată înaintea datei intrării în vigoare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și pentru care la acea dată momentul citirii actului de sesizare fusese depășit*

- |     |                                  |   |                             |  |
|-----|----------------------------------|---|-----------------------------|--|
| 19. | modificări prin                  | L. nr. 159/2014   | M. Of. nr. 887/5 dec. 2014  |  |
|     |                                  | Lege pentru abrogarea art. 276 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal   |                             | <i>abrogă art. 276</i>   |
| 20. | referit în                       | Decizia nr. 26/2014   | M. Of. nr. 24/13 ian. 2015  |  |
|     |                                  | Decizia nr. 26 din 3 decembrie 2014   |                             | <i>art. 175 alin. (1) lit. c) și alin. (2)</i>   |
| 21. | admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 732/2014   | M. Of. nr. 69/27 ian. 2015  |  |
|     |                                  | Decizia nr. 732 din 16 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 alin. (1) și (3) din Codul penal  |                             | <i>constată că sintagma „la momentul prelevării mostrelor biologice” din cuprinsul dispozițiilor art. 336 alin. (1) este neconstituțională</i>   |
| 22. | admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 11/2015  | M. Of. nr. 102/9 feb. 2015  |  |
|     |                                  | Decizia nr. 11 din 15 ianuarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 112_1 alin. (2) lit. a) din Codul penal |                             | <i>dispozițiile art. 112<sup>1</sup> alin. (2) lit. a) din Codul penal sunt constituționale în măsura în care confiscarea extinsă nu se aplică asupra bunurilor dobândite înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 63/2012</i> |
| 23. | referit în                       | Decizia nr. 1/2015 ICCJ C.D.C.D.P.  | M. Of. nr. 105/10 feb. 2015 |  |
|     |                                  | Decizia nr. 1 din 19 ianuarie 2015  |                             | <i>art. 308</i>  |
| 24. | referit în                       | Decizia nr. 4/2015 ICCJ C.D.C.D.P.  | M. Of. nr. 244/9 apr. 2015  |  |
|     |                                  | Decizia nr. 4 din 4 martie 2015   |                             | <i>art. 196 alin. (1)</i>  |
| 25. | referit în                       | Decizia nr. 3/2015 ICCJ C.D.C.D.P.  | M. Of. nr. 380/2 iun. 2015  |  |
|     |                                  | Decizia nr. 3 din 16 februarie 2015   |                             |  |
| 26. | referit în                       | Decizia nr. 10/2015 ICCJ C.D.C.D.P.   | M. Of. nr. 389/4 iun. 2015  |  |
|     |                                  | Decizia nr. 10 din 22 aprilie 2015  |                             | <i>art. 367 alin. (1) și (6)</i>   |
| 27. | referit în                       | Decizia nr. 12/2015 ICCJ C.D.C.D.P.   | M. Of. nr. 409/10 iun. 2015 |  |
|     |                                  | Decizia nr. 12 din 6 mai 2015   |                             | <i>art. 6 alin. (1), art. 183, art. 309</i>  |
| 28. | referit în                       | Decizia nr. 13/2015 ICCJ C.D.C.D.P.   | M. Of. nr. 410/10 iun. 2015 |  |
|     |                                  | Decizia nr. 13 din 6 mai 2015   |                             | <i>art. 96 alin. (5) raportat la art. 44 alin. (2)</i>   |

29.	referit în	Decizia nr. 20/2015 ICCJ C.D.C.D.P. Decizia nr. 20 din 4 iunie 2015	M. Of. nr. 573/30 iul. 2015	art. 327 alin. (2)
30.	referit în	Decizia nr. 15/2015 ICCJ C.R.I.L. Decizia nr. 15 din 21 septembrie 2015	M. Of. nr. 816/3 nov. 2015	art. 348
31.	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 603/2015 Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) și art. 308 alin. (1) din Codul penal	M. Of. nr. 845/13 nov. 2015	<i>sintagma "raporturi comerciale" din art. 301 alin. (1)</i>
32.	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 603/2015 Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) și art. 308 alin. (1) din Codul penal	M. Of. nr. 845/13 nov. 2015	<i>sintagma "ori în cadrul oricărei persoane juridice" din art. 308 alin. (1) cu raportare la art. 301</i>
33.	referit în	Decizia nr. 30/2015 ICCJ Decizia nr. 30 din 19 noiembrie 2015	M. Of. nr. 14/8 ian. 2016	<i>admite sevizarea și stabilește că în situația unei infracțiuni de înșelăciune comise sub imperiul Codului penal din 1969, care a produs un prejudiciu sub pragul de 2.000.000 lei, modificarea noțiunii de „consecințe deosebit de grave” în Codul penal nu produce efectele prevăzute de art. 4 din Codul penal și nici pe cele prevăzute de art. 3 alin. (1) din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codului penal și nu conduce la dezincriminarea infracțiunii de înșelăciune</i>
34.	referit în	Decizia nr. 31/2015 ICCJ Decizia nr. 31 din 19 noiembrie 2015	M. Of. nr. 19/11 ian. 2016	art. 30 alin. (5)
35.	referit în	Decizia nr. 26/2015 ICCJ Decizia nr. 26 din 29 octombrie 2015	M. Of. nr. 77/2 feb. 2016	art. 351
36.	referit în	Decizia nr. 5/2016 ICCJ Decizia nr. 5 din 10 februarie 2016	M. Of. nr. 183/11 mar. 2016	art. 213
37.	referit în	Decizia nr. 2/2016 ICCJ Decizia nr. 2 din 26 ianuarie 2016	M. Of. nr. 192/15 mar. 2016	art. 129 alin. (1)
38.	referit în	Decizia nr. 4/2016 ICCJ Decizia nr. 4 din 10 februarie 2016	M. Of. nr. 198/17 mar. 2016	
39.	referit în	Decizia nr. 7/2016 ICCJ	M. Of. nr. 251/5 apr. 2016	

Stabilește că, în aplicarea dispozițiilor art. 5 din Codul penal, în cazul pluralității de infracțiuni constând în săvârșirea unor infracțiuni anterior datei de 1 februarie 2014, respectiv a unor infracțiuni comise după Intrarea în vigoare a noului Cod penal, pentru infracțiunile săvârșite anterior datei de 1 februarie 2014 se va aplica legea penală mai favorabilă — identificată ca fiind legea veche sau legea nouă —, iar pentru infracțiunile săvârșite sub imperiul legii penale noi, precum și pentru tratamentul sancționator al concursului de infracțiuni se va aplica legea nouă, conform art. 3 din Codul penal și art. 10 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

40. referit în Decizia nr. 6/2016 ICCJ M. Of. nr. 287/15 apr. 2016  
Decizia nr. 6 din 2 martie 2016

41. referit în Decizia nr. 9/2016 ICCJ M. Of. nr. 356/10 mai 2016  
Decizia nr. 9 din 12 aprilie 2016 art. 371

42. modificări prin O.U.G. nr. 18/2016 M. Of. nr. 389/23 mai 2016  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

modifică art. 154 alin. (4), art. 211 alin. (2), art. 217, art. 218 alin. (3) lit. c), art. 219 alin. (2) lit. c), art. 220 alin. (3) și (4), art. 356, art. 374 alin. (1) și alin. (4);

introduce art. 216<sup>1</sup>, alin. (6) la art. 220, lit. d) la art. 221 alin. (2), alin. (6) la art. 221, cap. VI cu art. 256<sup>1</sup>, alin. (3) la art. 315, alin. (6) la art. 345, alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) la art. 374, alin. (3<sup>1</sup>) la art. 374, alin. (4<sup>1</sup>) la art. 374

**Dispune republicarea cu renumerotare**

43. referit în Decizia nr. 13/2016 ICCJ M. Of. nr. 457/21 iun. 2016  
Decizia nr. 13 din 18 mai 2016 art. 6

44. referit în Decizia nr. 11/2016 ICCJ M. Of. nr. 468/22 iun. 2016  
Decizia nr. 11 din 5 mai 2016 art. 5

45. admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 405/2016 M. Of. nr. 517/8 iul. 2016  
Decizia nr. 405 din 15 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal și ale art. 13\_2 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție

dispozițiile art. 297 alin. (1) sunt constituționale în măsura în care prin sintagma „îndeplinește în mod defectuos” din cuprinsul acestora se înțelege „îndeplinește prin încălcarea legii”

46. completat prin L. nr. 151/2016 M. Of. nr. 545/20 iul. 2016  
Lege privind ordinul european de protecție, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

introduce lit. h) la art. 287 alin. (1), alin. (3) la art. 287

47. referit în	Decizia nr. 20/2016 ICCJ	M. Of. nr. 927/17 nov. 2016	
	Decizia nr. 20 din 11 octombrie 2016		<i>Stabilește că în cazul în care infracțiunea de proxenetism, în varianta înlesnirii practicării prostituției, se săvârșește asupra a două sau mai multe persoane vătămate majore și minore, în „aceeași împrejurare”, se va reține o singură infracțiune de proxenetism, prevăzută de art. 213 alin. (1) și (3) din Codul penal, în formă simplă. Ori de câte ori infracțiunea de proxenetism, în varianta înlesnirii practicării prostituției, se săvârșește asupra a două sau mai multe persoane vătămate majore și/sau minore, fără legătură între ele, sa va reține un concurs de infracțiuni, prevăzut de art. 213 alin. (1), art. 213 alin. (3) sau art. 213 alin. (1) și (3) din Codul penal, după caz, cu reținerea dispozițiilor art. 38 alin. (1) din Codul penal.</i>
48. modificări prin	O.U.G. nr. 13/2017	M. Of. nr. 92/1 feb. 2017	
	Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală		<i>modifică art. 269 alin.(3), art. 297, art. 301 alin. (1), art. 308 alin. (1), art. 336 alin. (1); introduce alin. (4) la art. 269, art. 336<sup>1</sup>; abrogă art. 298</i>
	respinsă prin L. nr. 8/2017	M. Of. nr. 144/24 feb. 2017	
	ieșit din vigoare		
49. modificări prin	O.U.G. nr. 14/2017	M. Of. nr. 101/5 feb. 2017	
	Ordonanță de urgență privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală		<i>abrogă O.U.G. nr. 13/2017</i>
	aprobată cu modificări prin L. nr. 9/2017	M. Of. nr. 144/24 feb. 2017	
50. modificări prin	L. nr. 8/2017	M. Of. nr. 144/24 feb. 2017	
	Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală		<i>respinge O.U.G. nr. 13/2017</i>
	ieșit din vigoare - scos din evidență		
51. modificări prin	L. nr. 9/2017	M. Of. nr. 144/24 feb. 2017	
	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 14/2017 privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală		<i>aprobă O.U.G. nr. 14/2017</i>
52. referit în	Decizia nr. 7/2017 ICCJ	M. Of. nr. 269/18 apr. 2017	
	Decizia nr. 7 din 15 martie 2017		<i>art. 41 alin. 1</i>
53. referit în	Decizia nr. 8/2017 ICCJ	M. Of. nr. 290/25 apr. 2017	
	Decizia nr. 8 din 15 martie 2017		<i>Stabilește că profesorul din învățământul preuniversitar de stat are calitatea de funcționar public în accepțiunea dispozițiilor art. 175 alin. (1) lit. b) teza a II-a din Codul penal</i>

54.	referit în	Decizia nr. 4/2017 ICCJ Decizie nr. 4 din 20 martie 2017	M. Of. nr. 360/16 mai 2017  art. 378 alin. (1) lit. c)
55.	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 224/2017 Decizia nr. 224 din 4 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 335 alin. (1) din Codul penal și art. 6 pct. 6 teza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice	M. Of. nr. 427/9 iun. 2017  art. 335 alin. (1) care nu incriminează fapta de conducere pe drumurile publice a unui tractor agricol sau forestier, fără permis de conducere
56.	referit în	Decizia nr. 13/2017 ICCJ Decizia nr. 13 din 25 aprilie 2017	M. Of. nr. 464/21 iun. 2017  art.6
57.	referit în	Decizia nr. 11/2017 ICCJ Decizia nr. 11 din 12 aprilie 2017	M. Of. nr. 479/26 iun. 2017  <i>În interpretarea noțiunii de „autovehicul”, prevăzută de art. 334 alin. (1) din Codul penal și art. 335 alin. (1) din Codul penal, raportat la art. 6 pct. 6 și pct. 30 din O.U.G. nr. 195/2002, modificată și completată prin OG nr. 21/26.08.2014, conducerea pe drumurile publice a unui tractor agricol sau forestier neînmatriculat/neînregistrat potrivit legii sau de către o persoană care nu posedă permis de conducere nu întrunește condițiile de tipicitate ale infracțiunilor prevăzute de art. 334 alin. (1) din Codul penal, respectiv de art. 335 alin. (1) din Codul penal.</i>
58.	referit în	Decizia nr. 18/2017 ICCJ Decizia nr. 18 din 30 mai 2017	M. Of. nr. 545/11 iul. 2017  <i>În sensul legii penale, funcționarul bancar, angajat al unei societăți bancare cu capital integral privat, autorizată și aflată sub supravegherea Băncii Naționale a României, este funcționar public, în accepțiunea dispozițiilor art. 175 alin. (2) din Codul penal</i>
59.	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 368/2017 Decizia nr. 368 din 30 mai 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 alin. (1) și ale art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal	M. Of. nr. 566/17 iul. 2017  <i>sintagma „și împotriva aceluiași subiect pasiv” din art. 35 alin. (1)</i>
60.	modificări prin	L. nr. 193/2017 Lege pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	M. Of. nr. 598/25 iul. 2017  <i>modifică art. 301 și art. 308 alin. (1)</i>
61.	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 518/2017 Decizia nr. 518 din 26 septembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 alin. (1) și ale art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal	M. Of. nr. 765/26 sep. 2017

Decizia nr. 518 din 6 iulie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 249 alin. 1 din Codul penal din 1969 și ale art. 298 din Codul penal

art. 298, în sensul că prin sintagma „îndeplinirea ei defectuoasă” din cuprinsul acestora se înțelege „îndeplinirea prin încălcarea legii”

- |     |                                  |  |                              |  |
|-----|----------------------------------|--|------------------------------|--|
| 62. | referit în                       | Decizia nr. 24/2017 ICCJ<br>Decizia nr. 24 din 19 septembrie 2017  | M. Of. nr. 860/1 nov. 2017   | art. 83 alin. (1) lit. b) și art. 88 alin. (3)   |
| 63. | modificări prin                  | L. nr. 49/2018<br>Lege privind precursorii de explozivi, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative   | M. Of. nr. 194/2 mar. 2018   | modifică art. 75 alin. (1) lit. d) (expresia „materiiile explozive” se înlocuiește cu expresia „materiiile explozive și al precursorilor de explozivi restricționați”), art. 112 <sup>1</sup> alin. (1) lit. i) (expresia „și al materiiile explozive” se înlocuiește cu expresia „materiiile explozive și al precursorilor de explozivi restricționați”) și art. 347; introduce art. 346 <sup>1</sup> |
|     | ieșit din vigoare                |  |                              |  |
| 64. | referit în                       | Decizia nr. 5/2018 ICCJ<br>Decizia nr. 5 din 28 februarie 2018   | M. Of. nr. 355/24 apr. 2018  | art. 338 alin. (1)   |
| 65. | admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 297/2018<br>Decizia nr. 297 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal   | M. Of. nr. 518/25 iun. 2018  | soluția legislativă care prevede întreruperea cursului termenului prescripției răspunderii penale prin îndeplinirea „oricărui act de procedură în cauză”, din cuprinsul dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal, este neconstituțională   |
| 66. | referit în                       | Decizia nr. 8/2018 ICCJ<br>Decizia nr. 8 din 23 mai 2018   | M. Of. nr. 539/28 iun. 2018  | art. 193 alin. (2), art. 196 alin. (1) teza I  |
| 67. | referit în                       | Decizia nr. 15/2018 ICCJ<br>Decizia nr. 15 din 26 septembrie 2018  | M. Of. nr. 975/19 nov. 2018  | art. 43 alin. (1) și (5)   |
| 68. | admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 601/2018<br>Decizia nr. 601 din 27 septembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal                                    | M. Of. nr. 1057/13 dec. 2018 | sintagma „cel puțin” din cuprinsul dispozițiilor art. 129 alin. (2) lit. b)  |
| 69. | admisă excepție de neconst. prin | D.C.C. nr. 651/2018<br>Decizia nr. 651 din 25 octombrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală și ale art. 4 din Codul penal | M. Of. nr. 1083/20 dec. 2018 | soluția legislativă cuprinsă în art. 4, care nu asimilează efectele unei decizii a Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme de incriminare cu cele ale unei legi penale de dezincriminare  |

70.	referit în	Decizia nr. 1/2019 ICCJ Decizia nr. 1 din 14 ianuarie 2019	M. Of. nr. 187/8 mar. 2019	<i>art. 273 alin. (1)</i>
71.	referit în	Decizia nr. 2/2019 ICCJ Decizia nr. 2 din 30 ianuarie 2019	M. Of. nr. 242/28 mar. 2019	<i>art. 288 alin. (1)</i>
72.	referit în	Decizia nr. 5/2019 ICCJ Decizia nr. 5 din 11 februarie 2019	M. Of. nr. 334/2 mai 2019	<i>art. 174, cu referire la art. 154 alin. (2) teza I</i>
73.	referit în	Decizia nr. 6/2019 ICCJ Decizia nr. 6 din 21 martie 2019	M. Of. nr. 386/16 mai 2019	<i>art. 336</i>
74.	referit în	Decizia nr. 10/2019 ICCJ Decizia nr. 10 din 17 aprilie 2019	M. Of. nr. 416/28 mai 2019	<i>art. 273</i>
75.	referit în	Decizia nr. 10/2019 ICCJ Decizia nr. 10 din 8 aprilie 2019	M. Of. nr. 472/11 iun. 2019	<i>art. 112 alin. (1) lit. f) și art. 342 alin. (6)</i>
76.	referit în	Decizia nr. 13/2019 ICCJ Decizia nr. 13 din 7 mai 2019	M. Of. nr. 479/12 iun. 2019	<i>art. 92</i>
77.	referit în	Decizia nr. 11/2019 ICCJ Decizia nr. 11 din 8 aprilie 2019	M. Of. nr. 477/12 iun. 2019	<i>dispozițiile art. 193 raportat la art. 199 alin. (1)</i>
78.	referit în	Decizia nr. 14/2019 ICCJ Decizia nr. 14 din 12 iunie 2019	M. Of. nr. 585/17 iul. 2019	<i>art. 43 alin. (2)</i>
79.	referit în	Decizia nr. 18/2019 ICCJ Decizia nr. 18 din 29 octombrie 2019	M. Of. nr. 66/30 ian. 2020	<i>art. 335 alin. (2)</i>
80.	referit în	Decizia nr. 29/2019 ICCJ Decizia nr. 29 din 11 noiembrie 2019	M. Of. nr. 63/30 ian. 2020	<i>art. 65 alin. (3)</i>
81.	referit în	Decizia nr. 2/2020 ICCJ Decizia nr. 2 din 20 ianuarie 2020	M. Of. nr. 135/20 feb. 2020	<i>art. 378 alin. (1) lit. c)</i>
82.	referit în	Decizia nr. 1/2020 ICCJ Decizia nr. 1 din 16 ianuarie 2020	M. Of. nr. 173/3 mar. 2020	<i>art. 273 alin. (1), art. 290 alin. (3)</i>
83.	referit în	Decizia nr. 4/2020 ICCJ Decizia nr. 4 din 20 ianuarie 2020	M. Of. nr. 211/16 mar. 2020	<i>art. 91 alin. (1) lit. a) și alin. (3)</i>

84.	modificări prin	O.U.G. nr. 28/2020	M. Of. nr. 228/20 mar. 2020	
		Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal		<i>modifică art. 326 și art. 352; introduce art. 352<sup>1</sup></i>
85.	referit în	Decizia nr. 7/2020 ICCJ	M. Of. nr. 486/9 iun. 2020	
		Decizia nr. 7 din 17 februarie 2020		<i>art. 44 alin. (2)</i>
86.	referit în	Decizia nr. 10/2020 ICCJ	M. Of. nr. 500/12 iun. 2020	
		Decizia nr. 10 din 28 aprilie 2020		<i>art. 105 alin. (1)</i>
87.	referit în	Decizia nr. 12/2020 ICCJ	M. Of. nr. 554/26 iun. 2020	
		Decizia nr. 12 din 28 aprilie 2020		<i>art. 269 și 270</i>
88.	referit în	Decizia nr. 6/2020 ICCJ	M. Of. nr. 691/3 aug. 2020	
		Decizia nr. 6 din 17 februarie 2020		<i>art. 228 alin. (1) raportat la art. 229 alin. (1) lit. e)</i>
89.	referit în	Decizia nr. 13/2020 ICCJ	M. Of. nr. 721/11 aug. 2020	
		Decizia nr. 13 din 7 mai 2020		<i>art. 308 alin. (1) raportat la art. 175 alin. (2) teza a I-a</i>
90.	referit în	Decizia nr. 20/2020 ICCJ	M. Of. nr. 733/13 aug. 2020	
		Decizia nr. 20 din 7 iulie 2020		<i>art. 39 alin. (1) lit. c)</i>
91.	referit în	Decizia nr. 19/2020 ICCJ	M. Of. nr. 874/24 sep. 2020	
		Decizia nr. 19 din 24 septembrie 2020		<i>dispoziția art. 257 alin. (4)</i>
92.	referit în	Decizia nr. 22/2020 ICCJ	M. Of. nr. 907/6 oct. 2020	
		Decizia nr. 22 din 9 iulie 2020		<i>art. 39 alin. (1) lit. b), art. 40 alin. (1) și (2), art. 43 alin. (1), art. 104 alin. (2), art. 105 alin. (1)</i>
93.	referit în	Decizia nr. 17/2020 ICCJ	M. Of. nr. 958/19 oct. 2020	
		Decizia nr. 17 din 19 iunie 2020		<i>art. 124 alin. (3)</i>
94.	modificări prin	L. nr. 217/2020	M. Of. nr. 1012/30 oct. 2020	
		Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și pentru modificarea art. 223 alin. (2) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală		<i>modifică art. 154 alin. (4), art. 211 alin. (1) și alin. (2) partea introductivă și lit. d) și e), art. 218 alin. (1) și alin. (3) partea introductivă și lit. b) și e), art. 218 alin. (4), art. 219 alin. (2) lit. b) și e), art. 220, art. 221 alin. (1) și alin. (2) partea introductivă și lit. a) și b), art. 221 alin. (3) și (6), art. 222, art. 374 alin. (3<sup>1</sup>) lit. a); introduce lit. c) la art. 153 alin. (2), alin. (3<sup>1</sup>) la art. 213, alin. (3<sup>1</sup>) la art. 218, alin. (2<sup>1</sup>) la art. 219, alin. (2<sup>1</sup>) la art. 221, art. 222<sup>1</sup>, lit. d) la art. 374 alin. (3<sup>1</sup>)</i>



95.	modificări prin	L. nr. 228/2020	M. Of. nr. 1019/2 nov. 2020	
		Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul penal în vederea transpunerii unor directive ale Uniunii Europene		<i>modifică art. 112<sup>1</sup> alin. (1) și (2)</i>
96.	modificări prin	L. nr. 233/2020	M. Of. nr. 1036/5 nov. 2020	
		Lege pentru modificarea art. 199 alin. (2) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal		<i>modifică art. 199 alin. (2)</i>
97.	modificări prin	L. nr. 274/2020	M. Of. nr. 1144/26 nov. 2020	
		Lege pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal		<i>modifică art. 154 alin. (4) și art. 231</i>
98.	referit în	Decizia nr. 14/2020 ICCJ	M. Of. nr. 135/10 feb. 2021	
		Decizia nr. 14 din 25 mai 2020		<i>art. 335 alin. (3)</i>
99.	referit în	Decizia nr. 4/2021 ICCJ	M. Of. nr. 171/19 feb. 2021	
		Decizia nr. 4 din 25 ianuarie 2021		<i>art. 325</i>
100.	referit în	Decizia nr. 3/2021 ICCJ	M. Of. nr. 396/15 apr. 2021	
		Decizia nr. 3 din 20 ianuarie 2021		<i>art. 275 alin. (1)</i>
101.	modificări prin	L. nr. 146/2021	M. Of. nr. 515/18 mai 2021	
		Lege privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale		<i>modifică art. 285 alin. (4); introduce alin. (2<sup>1</sup>) la art. 253, lit. c) la art. 285 alin. (3), alin. (4<sup>1</sup>) la art. 285</i>
102.	modificări prin	L. nr. 186/2021	M. Of. nr. 657/2 iul. 2021	
		Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal		<i>modifică art. 153 alin. (2) lit. c), art. 154 alin. (4), art. 266 alin. (1), art. 374 alin. (3<sup>1</sup>) lit. c) și d); introduce alin. (1<sup>1</sup>) la art. 266</i>
103.	referit în	Decizia nr. 27/2021 ICCJ	M. Of. nr. 664/6 iul. 2021	
		Decizia nr. 27 din 21 aprilie 2021		<i>art. 335 alin. (2) și art. 336 alin. (1)</i>
104.	referit în	Decizia nr. 48/2021 ICCJ	M. Of. nr. 698/14 iul. 2021	
		Decizia nr. 48 din 9 iunie 2021		<i>art. 336 alin. (2)</i>
105.	referit în	Decizia nr. 37/2021 ICCJ	M. Of. nr. 707/16 iul. 2021	
		Decizia nr. 37 din 7 iunie 2021		<i>art. 249 și art. 244 alin. (2)</i>
106.	modificări prin	L. nr. 207/2021	M. Of. nr. 720/22 iul. 2021	

Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și pentru dispunerea unor măsuri de transpunere a Directivei (UE) 2019/713 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind combaterea fraudelor și a contrafacerii în legătură cu mijloacele de plată fără numerar și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/413/JAI a Consiliului

*modifică art. 180, art. 249, art. 250 alin. (1), art. 251 alin. (1), art. 311 alin. (2), art. 313 denumirea marginală și alin. (4), art. 314 alin. (2) și (3) și art. 316; introduce art. 250<sup>1</sup>, alin. (5) la art. 313 și alin. (4) la art. 314*

107.	modificări prin	L. nr. 219/2021	M. Of. nr. 739/28.iul. 2021	
		Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 104/2008 privind prevenirea și combaterea producerii și traficului ilicit de substanțe dopante cu grad mare de risc		<i>modifică art. 75 alin. (1) lit. d)</i>
108.	referit în	Decizia nr. 52/2021 ICCJ	M. Of. nr. 874/13 sep. 2021	
		Decizia nr. 52 din 28 iunie 2021		
109.	referit în	Decizia nr. 11/2021 ICCJ	M. Of. nr. 909/22 sep. 2021	
		Decizia nr. 11 din 28 iunie 2021 (Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii)		
110.	referit în	Decizia nr. 51/2021 ICCJ	M. Of. nr. 1050/3 nov. 2021	
		Decizia nr. 51 din 24 iunie 2021		<i>art. 226 alin. (2)</i>
111.	referit în	Decizia nr. 18/2021 ICCJ	M. Of. nr. 1108/22 nov. 2021	
		Decizia nr. 18 din 27 septembrie 2021		<i>art. 45 alin. (5)</i>
112.	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 708/2021	M. Of. nr. 1160/7 dec. 2021	
		Decizia nr. 708 din 28 octombrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 136 alin. (2) și ale art. 137 alin. (3) teza a doua, cu referire la sintagma "cifra de afaceri", din Codul penal		<i>art. 137 alin. (3) teza a doua, cu referire la sintagma "cifra de afaceri"</i>
113.	modificări prin	L. nr. 8/2022	M. Of. nr. 20/6 ian. 2022	
		Lege pentru modificarea art. 257 alin. (4) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal		<i>modifică art. 257 alin. (4)</i>
114.	referit în	Decizia nr. 4/2022 ICCJ	M. Of. nr. 335/5 apr. 2022	
		Decizia nr. 4 din 27 ianuarie 2022		<i>art. 229 alin. (1) lit. c)</i>
115.	referit în	Decizia nr. 11/2022 ICCJ	M. Of. nr. 430/3 mai 2022	
		Decizia nr. 11 din 23 februarie 2022		<i>art. 336 alin. (1) și (2)</i>
116.	modificări prin	O.U.G. nr. 71/2022	M. Of. nr. 531/30 mai 2022	
		Ordonanță de urgență pentru modificarea art. 155 alin. (1) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal		<i>modifică art. 155 alin. (1)</i>
117.	modificări prin	L. nr. 170/2022	M. Of. nr. 548/6 iun. 2022	
		Lege pentru modificarea art. 369 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal		<i>modifică art. 369</i>

118.	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 358/2022	M. Of. nr. 565/9 iun. 2022	Decizia nr. 358 din 26 mai 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal	art. 155 alin. (1)
119.	referit în	Decizia nr. 22/2022 ICCJ	M. Of. nr. 580/15 iun. 2022	Decizia nr. 22 din 4 mai 2022	art. 338 alin. (2)
120.	referit în	Decizia nr. 37/2022 ICCJ	M. Of. nr. 1031/24 oct. 2022	Decizia nr. 37 din 8 iunie 2022	art. 175 alin. (1) lit. b) teza a II-a și art. 175 alin. (2)
121.	referit în	Decizia nr. 78/2022 ICCJ	M. Of. nr. 51/18 ian. 2023	Decizia nr. 78 din 28 noiembrie 2022	art. 335 alin. (2)
122.	referit în	Decizia nr. 9/2023 ICCJ	M. Of. nr. 245/24 mar. 2023	Decizia nr. 9 din 13 februarie 2023	art. 289 alin. (1) și art. 297 alin. (1)
123.	respinge excepție de neconst. (în măsura în care) prin	D.C.C. nr. 222/2023	M. Of. nr. 441/22 mai 2023	Decizia nr. 222 din 20 aprilie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 159 alin. (3) teza finală din Codul penal și ale art. 386 alin. (2) din Codul de procedură penală	<i>soluția legislativă cuprinsă în art. 159 alin. (3) teza finală, care privește sintagma „și dacă are loc până la citirea actului de sesizare a instanței”, este constituțională numai în măsura în care nu se aplică în ipoteza schimbării încadrării juridice a faptei, ulterior citirii actului de sesizare a instanței, într-o infracțiune pentru care legea a prevăzut în mod expres că este posibilă împăcarea</i>
124.	respinge excepție de neconst. (în măsura în care) prin	D.C.C. nr. 221/2023	M. Of. nr. 505/9 iun. 2023	Decizia nr. 221 din 20 aprilie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 378 alin. (1) lit. c) din Codul penal	<i>soluția legislativă cuprinsă în art. 378 alin. (1) lit. c), care nu incriminează neplata, cu rea-credință, timp de 3 luni, a pensiei de întreținere stabilite prin act notarial</i>
125.	modificări prin	L. nr. 171/2023	M. Of. nr. 532/15 iun. 2023	Lege pentru modificarea și completarea art. 226 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>modifică art. 226 alin. (4) partea introductivă; introduce alin. (2<sup>1</sup>) și (2<sup>2</sup>) la art. 226, alin. (4<sup>1</sup>) la art. 226</i>
126.	referit în	Decizia nr. 7/2023 ICCJ	M. Of. nr. 559/21 iun. 2023	Decizia nr. 7 din 29 mai 2023	art. 228 alin. (1) raportat la art. 229 alin. (1) lit. d) teza finală

127.	modificări prin	L. nr. 200/2023	M. Of. nr. 616/6 iul. 2023	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și a altor acte normative	<i>modifică art. 35 alin. (1), art. 129 alin. (2) lit. b), art. 297 alin. (1), art. 298, art. 334 alin. (1), (2) și (4), art. 335 alin. (1) și (2), art. 336 alin. (1); introduce art. 336<sup>1</sup></i>
128.	completat prin	L. nr. 213/2023	M. Of. nr. 629/10 iul. 2023	Lege pentru completarea art. 91 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>introduce alin. (3<sup>1</sup>) la art. 91</i>
129.	modificări prin	L. nr. 214/2023	M. Of. nr. 634/11 iul. 2023	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 318/2015 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și pentru modificarea și completarea unor acte normative	<i>modifică art. 137 alin. (3) și art. 151 alin. (2); introduce alin. (3<sup>1</sup>) la art. 137</i>
130.	modificări prin	L. nr. 217/2023	M. Of. nr. 634/11 iul. 2023	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și a Legii audiovizualului nr. 504/2002	<i>modifică, la data de 1 ianuarie 2024, art. 153 alin. (2) lit. c), art. 216<sup>1</sup>, art. 218 alin. (3) lit. c), art. 218 alin. (6), art. 219 alin. (1) partea introductivă și alin. (2) lit. a) - c), art. 219 alin. (3) și (6), art. 221 alin. (1) și (2), art. 221 alin. (3) - (6), art. 222, art. 222<sup>1</sup> și art. 377; introduce lit. g) la art. 218 alin. (3), alin. (3<sup>2</sup>) la art. 218, art. 218<sup>1</sup>, lit. g) la art. 219 alin. (2), alin. (2<sup>2</sup>) la art. 219, art. 219<sup>1</sup>, art. 219<sup>2</sup>, alin. (4<sup>1</sup>) la art. 221 și alin. (3<sup>2</sup>) la art. 374; abrogă art. 218 alin. (3) lit. e), art. 218 alin. (3<sup>1</sup>), art. 219 alin. (2) lit. e), art. 219 alin. (2<sup>1</sup>), art. 220 și art. 221 alin. (2<sup>1</sup>)</i>
131.	modificări prin	L. nr. 248/2023	M. Of. nr. 673/21 iul. 2023	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>modifică art. 198 alin. (1), art. 257 alin. (4), art. 279 alin. (1) și (2) și art. 371; introduce lit. i) la art. 189 alin. (1), alin. (2<sup>1</sup>) și alin. (4) la art. 193, alin. (2<sup>1</sup>) la art. 194, alin. (2<sup>1</sup>) la art. 208 și lit. g) la art. 234 alin. (1)</i>
132.	referit în	Decizia nr. 13/2023 ICCJ	M. Of. nr. 818/11 sep. 2023	Decizia nr. 13 din 19 iunie 2023	<i>art. 41 alin. (3) privind recidiva internațională</i>
133.	modificări prin	L. nr. 258/2023	M. Of. nr. 871/28 sep. 2023	Lege pentru modificarea art. 369 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>modifică art. 369</i>
134.	referit în	Decizia nr. 58/2023 ICCJ	M. Of. nr. 965/25 oct. 2023		

- |      |                 |  |                              |  |
|------|-----------------|--|------------------------------|--|
| 135. | completat prin  | L. nr. 291/2023  | M. Of. nr. 968/25 oct. 2023  |  |
|      |                 | Lege pentru modificarea și completarea art. 84 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului și pentru completarea art. 121 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal  |                              | <i>introduce lit. g) la art. 121 alin. (1)</i>   |
| 136. | modificări prin | L. nr. 314/2023  | M. Of. nr. 1013/7 nov. 2023  |  |
|      |                 | Lege pentru modificarea art. 331 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal  |                              | <i>modifică art. 331</i>   |
| 137. | modificări prin | L. nr. 323/2023  | M. Of. nr. 1020/8 nov. 2023  |  |
|      |                 | Lege pentru modificarea art. 378 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal  |                              | <i>modifică art. 378 alin. (1) lit. c)</i>   |
| 138. | referit în      | Decizia nr. 57/2023 ICCJ   | M. Of. nr. 1035/14 nov. 2023 |  |
|      |                 | Decizia nr. 57 din 18 septembrie 2023  |                              | <i>art. 335 alin. (5)</i>  |
| 139. | referit în      | Decizia nr. 71/2023 ICCJ   | M. Of. nr. 1052/21 nov. 2023 |  |
|      |                 | Decizia nr. 71 din 23 octombrie 2023   |                              | <i>art. 85 alin. (2) lit. g) cu referire la art. 84</i>  |
| 140. | modificări prin | L. nr. 401/2023  | M. Of. nr. 1132/14 dec. 2023 |  |
|      |                 | Lege pentru modificarea art. 437 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal  |                              | <i>modifică art. 437</i>   |
| 141. | modificări prin | L. nr. 424/2023  | M. Of. nr. 1194/29 dec. 2023 |  |
|      |                 | Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 217/2023 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și a Legii audiovizualului nr. 504/2002  |                              | <i>modifică art. 218<sup>1</sup> alin. (2), (4) și (5), art. 218<sup>1</sup> alin. (7) și (8), art. 219 alin. (1) partea introductivă și alin. (2) lit. a) și b), art. 219<sup>1</sup> alin. (1), art. 219<sup>1</sup> alin. (2) și (3), art. 219<sup>1</sup> alin. (5) - (7) și art. 221 alin. (3) și (4); introduce alin. (1<sup>1</sup>) la art. 218<sup>1</sup>, alin. (5<sup>1</sup>) și (5<sup>2</sup>) la art. 218<sup>1</sup>, alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) la art. 219<sup>1</sup> și alin. (3<sup>1</sup>) și (3<sup>2</sup>) la art. 219<sup>1</sup>; abrogă art. 218 alin. (3) lit. c), art. 219 alin. (2) lit. c) și e), art. 221 alin. (1) și (2) și art. 221 alin. (5) și (6)</i> |
| 142. | completat prin  | L. nr. 430/2023  | M. Of. nr. 1/3 ian. 2024     |  |
|      |                 | Lege pentru completarea art. 299 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal  |                              | <i>introduce alin. (3) la art. 299</i>   |
| 143. | completat prin  | L. nr. 58/2024   | M. Of. nr. 243/21 mar. 2024  |  |
|      |                 | Lege pentru completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, pentru modificarea Legii nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare, precum și pentru completarea art. 91 alin. (3) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal |                              | <i>introduce lit. d) la art. 91 alin. (3)</i>  |

144.	completat prin	L. nr. 122/2024	M. Of. nr. 414/7 mai 2024	Lege pentru introducerea, modificarea sau completarea mențiunii privind transpunerea normelor Uniunii Europene în cuprinsul unor acte normative, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală	<i>introduce mențiunea privind transpunerea normelor Uniunii Europene după art. 446</i>
145.	referit în	Decizia nr. 18/2024 ICCJ	M. Of. nr. 446/15 mai 2024	Decizia nr. 18 din 22 aprilie 2024	<i>art. 224 alin. (1) și art. 226 alin. (1)</i>
146.	modificări prin	L. nr. 172/2024	M. Of. nr. 510/31 mai 2024	Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul prevenirii și combaterii traficului și consumului ilicit de droguri și alte substanțe susceptibile de a avea efecte psihoactive	<i>modifică art. 66 alin. (1) partea introductivă, art. 336; introduce alin. (1<sup>1</sup>) la art. 66, alin. (2<sup>1</sup>) la art. 83</i>
147.	referit în	Decizia nr. 30/2024 ICCJ	M. Of. nr. 585/25 iun. 2024	Decizia nr. 30 din 3 iunie 2024	<i>art. 158 alin. (1)</i>
148.	modificări prin	L. nr. 202/2024	M. Of. nr. 607/28 iun. 2024	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>modifică art. 209, art. 210, art. 211 și art. 374 alin. (1), (1<sup>2</sup>), (2), (3) și (3<sup>2</sup>); introduce alin. (3<sup>2</sup>) la art. 91</i>
149.	referit în	Decizia nr. 36/2024 ICCJ	M. Of. nr. 776/7 aug. 2024	Decizia nr. 36 din 17 iunie 2024	<i>art. 229 alin. (2) lit. b)</i>
150.	referit în	Decizia nr. 45/2024 ICCJ	M. Of. nr. 1062/23 oct. 2024	Decizia nr. 45 din 16 septembrie 2024 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie	<i>art. 246</i>
151.	modificări prin	L. nr. 269/2024	M. Of. nr. 1089/31 oct. 2024	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	<i>modifică art. 210 alin. (2) și art. 211 alin. (2) partea introductivă; introduce lit. f) la art. 182, alin. (1<sup>1</sup>) la art. 210, alin. (1<sup>1</sup>) la art. 211 și lit. f) la art. 211 alin. (2); abrogă art. 213 alin. (2), (3) și (3<sup>1</sup>)</i>
152.	referit în	Decizia nr. 49/2024 ICCJ	M. Of. nr. 1102/5 nov. 2024	Decizia nr. 49 din 7 octombrie 2024 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală)	<i>art. 198 alin. (1)</i>
153.	referit în	Decizia nr. 16/2024 ICCJ	M. Of. nr. 1229/6 dec. 2024	Decizia nr. 16 din 16 septembrie 2024 (Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii)	
154.	referit în	Decizia nr. 25/2025 ICCJ	M. Of. nr. 70/28 ian. 2025	Decizia nr. 25 din 27 ianuarie 2025	<i>art. 336 alin. (2)</i>

